

Celoštátne kolo súťaže Poznaj slovenskú reč

Bratislava

8. júna 2023

Organizátor celoštátneho kola¹

**Spojená škola internátna pre žiakov so zrakovým postihnutím, Svrčia 6,
Bratislava**

Predseda celoštátnej odbornej komisie²

**PaedDr. Anita Halászová, Národný inštitút vzdelávania a mládeže, Odbor
podpory formálneho vzdelávania, Pracovisko Pluhová 8, Bratislava**

Kategória	1. kategória	2. kategória	
Predseda odbornej poroty/pracovisko ²	PaedDr. Anita Halászová, Národný inštitút vzdelávania a mládeže Bratislava	Mgr. Andrea Döményová, Národný inštitút vzdelávania a mládeže Bratislava	
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Anita Horváth, ZŠ s MŠ s VJM Tomášikovo	Mgr. Monika Hamarová, ZŠ s MŠ P. Pázmány s VJM Šaľa	
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Marta Szabóová, ZŠ B. Bartóka s VJM Veľký Meder	Mgr. Silvia Patassy, ZŠ Z. Kodály s VJM Dunajská Streda	
Počet zúčastnených škôl ³	1 ZŠ s r. 1 – 4, resp. 1 – 5; 12 ZŠ s r. 1 – 9	9 ZŠ s roč. 1 – 9; 1 OGY	
Počet súťažiacich ³	spolu 15; z toho 3 z 3. roč. ZŠ, 12 zo 4. roč. ZŠ	spolu 12; z toho 4 z 8. roč. ZŠ, 7 z 9. roč. ZŠ, 0 z 3. r. OGY, 1 zo 4. r. OGY	
Z toho počet dievčat ³	12	8	
Text na reprodukciu⁴	Jana Belašičová: Piknik Vrabček, apríl 2020, roč. 21, s. 12	Mária Ngová: Adopcia In: Magnetická andulka. Poviedky a básne pre deti a nástrojných, Perfekt 2022, s. 105	
Text na čítanie⁴	Jana Belašičová: Piknik Vrabček, apríl 2020, roč. 21, s. 12	Adriana Krúpová: Chlapec pobozkaný plameňom In: Magnetická andulka. Poviedky a básne pre deti nástrojných, Perfekt 2022, s. 78	
Tvorba textu⁵		plánovať, omyl, včera, veselý/á/é, pritúliť sa, nikto, nohavice	
Témy⁶			
	1. Chystáme sa na školský výlet	Boli sme v divadle/v múzeu/v galérii	
	2. Vo sne som bol dospelým/bola dospelou	Neposlúchol/Neposlúchla som dobrú radu	
	3. Tešíme sa na letné prázdniny	Ako byť užitočným/užitočnou doma	
	4. Jeden deň v našej rodine	Vyhrali sme v súťaži	
	5. Dom mojich snov	Koľko rečí vieš, toľkokrát si človekom	
Dosiahnutý priemerný počet bodov za súťaž	70,47 z maximálnych 86 bodov.	86,89 z maximálnych 100 bodov.	
Dosiahnutý najnižší počet bodov za súťaž	60,66	80,66	
Dosiahnutý najvyšší počet bodov za súťaž	80,00	94,66	
Počet súťažiacich, ktorí sa umiestnili v pásmach ³	zlaté pásmo	4	2
	strieborné pásmo	6	10
	bronzové pásmo	5	0
Nedostali sa ani do bronzového pásma ³	0	0	

Kategória	3. kategória	4. kategória	
Predseda odbornej poroty/pracovisko ²	PhDr. Janka Pišová, Národný inštitút vzdelávania a mládeže Bratislava	Mgr. Karol Csiba, PhD., Národný inštitút vzdelávania a mládeže Bratislava	
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	PhDr. Katarína Vaškaninová, Bratislava	Mgr. Anna Passiová, Národný inštitút vzdelávania a mládeže Bratislava	
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Katarína Kálmánová, Vydrany	PaedDr. Rozália Bezáková, Chynorany	
Počet zúčastnených škôl ³	9 G; 4 SOŠ	4 SOŠ	
Počet súťažiacich ³	spolu 13 z toho 6 z 2. r. G; 1 z 2. r. SOŠ; 3 z 3. r. G; 3 z 3. r. SOŠ.	spolu 6 z toho 2 z 1. roč.; 0 z 2. roč.; 4 z 3. roč.	
Z toho počet dievčat ³	8	2	
Text na reprodukciu⁴	Chcete si splniť svoje sny? Začnite si formovať vytrvalosť https://eduworld.sk/cd/jaroslava-konickova/6782/chcete-si-splnit-svoje-sny-zacnite-si-formovat-vvtrvalost	Mobilné telefóny www.zodpovedne.sk	
Témy⁶			
	1. Doprava a cestovanie	Môj obľúbený odborný predmet	
	2. Človek a príroda	Chcem sa čo najlepšie uplatniť na trhu práce	
	3. Obliekanie a móda	Postup práce na praktickom výcviku	
	4. Veda a technika v službách ľudstva	Materiály a pomôcky, ktoré používam pri svojej práci	
	5. Zamestnanie	Vybral/-a som si povolanie, ktoré ma baví	
Tvorba textu⁵	nápoj, stavať, základný, -á, -é, viackrát, málokedy, nechtiac, pre, ani, hop, dokonca	cestovať, záhrada, lepší, -ia, -ie, všetci, prvý, -á, -é	
Dosiahnutý priemerný počet bodov za súťaž	61,79 z maximálnych 80 bodov.	61,50 z maximálnych 80 bodov.	
Dosiahnutý najnižší počet bodov za súťaž	49	39	
Dosiahnutý najvyšší počet bodov za súťaž	78,83	76,33	
Počet súťažiacich, ktorí sa umiestnili v pásmach ³	zlaté	2	3
	strieborné	2	5
	bronzové	1	5
Nedostali sa ani do bronzového pásma ³	0	1	

Stručné vyhodnotenie úrovne celošťátneho kola súťaže⁷

1. kategória:

Súťaž prebehla v súlade s platným OP. Súťaže sa zúčastnilo 15 žiakov (3 chlapci). Výkony podávané súťažiacimi boli veľmi vyrovnané a porovnateľné. Skoro bezchybnú výslovnosť mali dievčatá a chlapci v časti A. Text určený na reprodukciu globálne pochopili a dokázali jazykovo správne reprodukovať. Reprodukciu krátkeho príbehu o tom, kde boli dve mačiatka na pikniku, zvládli veľmi dobre, pochopili pointu príbehu, ale niektorí súťažiaci nedokázali zmeniť v reprodukcii dialógy na nepriamu reč. Čítanie krátkeho textu po príprave dievčatá a chlapci zvládli na veľmi dobrej úrovni, až na menšie nedostatky v intonácii. V časti D zameranej na tvorbu súvislého ústneho prejavu súťažiace vyberali rovnomerne ponúkané témy až na tému č. 4 (Jeden deň v našej rodine). V prípade, že súťažiaci nepostupovali podľa pokynov, odborná porota položila niekoľko doplňujúcich otázok. V prednese súvislého textu na vybranú tému odborná porota zaznamenala nedostatky hlavne v kompozícii. Menšie rezervy boli v oblasti skloňovania. Odborná porota vyzdvihla vysokú úroveň pripravenosti súťažiacich, o čom svedčí aj vysoký priemerný počet bodov. Členky odbornej poroty sa poďakovali prítomným pedagógom, ktorí sa podieľali na systematickej príprave svojich žiakov a žiačok.

2. kategória:

Na celošťátnom kole súťaže sa zúčastnili 12 žiaci (8 dievčat a 4 chlapci). Viacerí z nich súťažili v celošťátnom kole aj minulý rok ako ôsmaci. Zrejme aj z tohto dôvodu bola úroveň veľmi dobrá, v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi lepšia. Dvaja žiaci boli zaradení do zlatého, ostatní do strieborného pásma, čo svedčí o tom, že súťažiaci podávali veľmi vyrovnané výkony. Pri reprodukcii všetci preukázali, že textu porozumeli, veľmi výstižne a presne reprodukovali vypočutý text. Žiaci mali bohatú slovnú zásobu, nemali problém s jazykovou správnosťou. Pri čítaní sa javili len menšie nedostatky v intonácii a tempe, niektorí čítali menej výrazne. Pri tvorbe súvislého textu z daných slov súťažiaci použili všetky slová správne. Svoje myšlienky sformulovali gramaticky správne, mali bohatú slovnú zásobu, dbali na kompozíciu textu a boli aj veľmi kreatívni. Ojedinele použili nespisovné výrazy (napr. neni, napadlo ma, nejak). Pri poslednej úlohe si žiaci mohli vybrať z piatich tém. Prvú tému (Boli sme v divadle/v múzeu/v galérii) si vybrali traja, pre druhú tému (Neposlúchol/Neposlúchla som dobrú radu) sa rozhodli dvaja súťažiaci. Tretiu tému (Ako byť užitočným/užitočnou doma) si nikto nevybral. Téma Vyhrali sme v súťaži sa zapáčila trom súťažiacim. Posledná téma (Koľko rečí vieš, toľkokrát si človekom) oslovila štyroch žiakov. V tejto časti žiaci preukázali nielen svoju kreativitu, ale dokázali, že vedia jazykovo správne a plynule rozprávať o danej téme. Využívali aj získané vedomosti z ostatných vyučovacích predmetov. Kládli dôraz aj na kompozíciu textu a na výber slovnej zásoby. Na doplňujúce otázky členov poroty reagovali veľmi pohotovo a výstižne. S plynulosťou prejavu počas celej súťaže nikto nemal problém. Na vyhodnotení porota pochválila súťažiacich za ich vynikajúce výkony a poďakovala sa i vyučujúcim za prípravu žiakov.

3. kategória:

Celošťátne kolo súťaže sa uskutočnilo v súlade s platným OP a s obsahovou náplňou pre 3. kategóriu. Zúčastnilo sa ho 13 žiakov (5 chlapcov a 8 dievčat). Dvaja súťažiaci sa nedostavili. Výkony súťažiacich boli veľmi vyrovnané. Napriek vysokej odbornosti populárno-náučného textu žiaci veľmi dobre splnili úlohu – reprodukciu. Preukázali bohatosť slovnej zásoby, rozprávali plynule, len vo výnimočných prípadoch sa vyskytli menšie gramatické chyby. Pri tvorbe súvislého textu z daných slov väčšina žiakov použila všetky slová. Pri tvorbe textu úvahového charakteru boli kreatívni, len niektorí žiaci nevyčerpali tému dostatočne alebo nedbali na kompozíciu textu. Odborná porota vyzdvihla vysokú úroveň pripravenosti súťažiacich, o čom svedčí aj vysoký priemerný počet bodov.

4. kategória:

Celošťátne kolo súťaže sa uskutočnilo v súlade s platným OP a s obsahovou náplňou pre 4. kategóriu. Zúčastnili sa ho šiesti žiaci. Ich interpretácia vypočutého textu bola stručná, plynulá a obsahovala menšie gramatické chyby. Odpovede súťažiacich boli v tejto súťažnej úlohe pomerne vyrovnané. Úroveň tvorby textu na vylosovanú tému bola rozdielna. Niektorí žiaci nepoužili dostatočný počet odborných výrazov. Občas im chýbala kreativnosť a jazyková správnosť. Na doplňujúce otázky poroty reagovali pohotovo. Samostatnú tvorbu textov pomocou daných slov zvládli všetci účastníci na požadovanej úrovni. Vyhovujúca bola aj plynulosť prejavu a kompozícia textu. Porota sa pri záverečnom vyhodnotení súťaže zhodla na poradí. Identické bolo v prípade troch porotcov aj ich určenie poradia na prvých troch miestach.